

Raport/podsumowanie z mikrodiagnozy lokalnej w ramach projektu „Bardzo Młoda Kultura 2026-2028”

Partnerstwo lokalne: Biblioteka Publiczna im. Ireny Zarzyckiej w Ożarowie Mazowieckim, Klub Sportowy „Ożarowianka” oraz grupa wolontariatu młodzieżowego spotykająca się w Bibliotece.

I. Metodologia mikrodiagnozy (opiszcie jakimi narzędziami prowadziliście mikrodiagnozę)

W procesie gromadzenia danych postawiono na autorską, wypracowaną podczas warsztatu, metodę szybkiej diagnozy, wykorzystującą technikę ankiety naddzieranej w formacie A5.

Narzędzie to zostało zaprojektowane tak, aby maksymalnie skrócić czas udzielania odpowiedzi do niespełna minuty, co pozwoliło na skuteczne pozyskanie opinii od osób znajdujących się w biegu (np. na szkolnej przerwie) lub niechętnych tradycyjnym, czasochłonnym kwestionariuszom z dużą liczbą pytań.

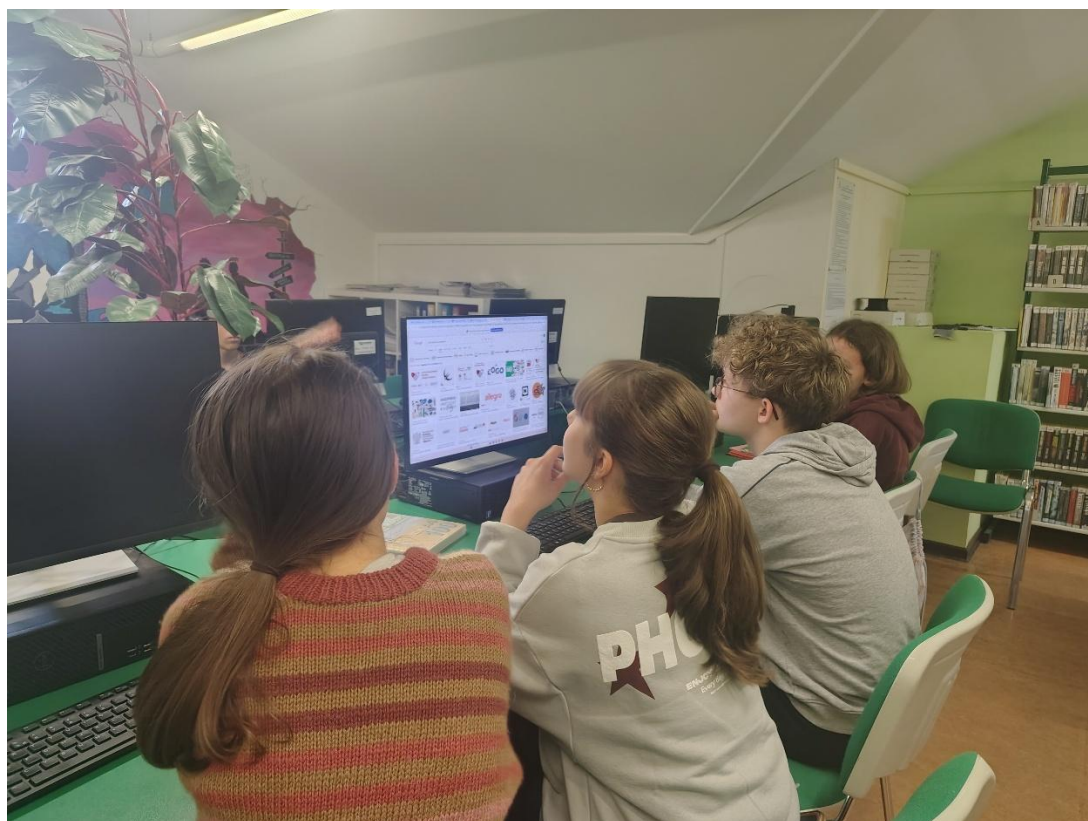
Nasza mikrodiagnoza zawierała zestaw pięciu pytań, w tym czterech z możliwością wyboru jednej odpowiedzi i jednego z możliwością wyboru kilku. Przy odpowiedziach w każdym pytaniu umieszczono kropki – linie do zaznaczenia wybranego wariantu odpowiedzi. Ankietowani dokonywali wyboru poprzez naddarcie fragmentu arkusza, co nadawało badaniu charakter trochę rozrywkowej czynności, odróżniając się od ankiet papierowych czy cyfrowych. Była to nowość w badanej grupie.

Forma ankiety pozwoliła na sprawne zebranie danych.

Ankieta:

P3 Ile czasu chcesz spędzić na wydarzeniu? do 2 godz. 2-4 godz. powyżej 4 godz.	P4 Co zainteresowałoby Cię najbardziej? (można zaznaczyć kilka odpowiedzi) uczestnictwo w warsztatach spotkanie z rówieśnikami aktywność na świeżym powietrzu jedzenie koncert nocowanie w Bibliotece zrobienie czegoś dla innych inne	P5 Twój wiek 10-12 lat 13-14 lat 15-16 lat inny
Cześć! Jesteśmy grupą młodzieży spotykającą się w Bibliotece Publicznej. Chcemy zorganizować bezpłatne wydarzenie dla młodzieży. Twoja opinia jest dla nas bardzo ważna, dlatego prosimy o odpowiedź na kilka pytań. Naderwij ankietę przy wybranej odpowiedzi i oddaj ją Organizatorom!		
P2 Czy podczas wydarzenia wolisz: wspólnie przygotowane jedzenie zamówiony catering żadne z powyższych	P1 Czy chcesz wziąć udział w wydarzeniu młodzieżowym? 😊 ... 🙂 ... 😐 ... ☹ ... 😞 ...	

Zdjęcia z przygotowania ankiet w Bibliotece:





II. Zespół realizujący mikrodiagnozę (opiszcie kto realizował mikrodiagnozę, ile osób oraz w jakim wieku były te osoby)

Młodzież w wieku od 13 do 16 lat, uczniowie Szkoły Podstawowej nr 1 im. Janusza Kusocińskiego w Ożarowie Mazowieckim, Szkoły Podstawowej im. Wandy Rutkiewicz w Duchnicach i Szkoły Podstawowej im. Wincentego Pallottiego w Ożarowie Mazowieckim. Ogółem 12 osób (naprzemiennie – Zielone Szkoły i inne obowiązki).

III. Przebieg mikrodiagnozy (opiszcie poszczególne działania badawcze wraz z terminami; napiszcie kiedy prowadziliście diagnozę i kto wziął udział w badaniu)

Mikrodiagnoza przeprowadzona została w maju 2026 r.

5.05.2026 r. - wzięliśmy udział w warsztacie przeprowadzonym przez p. Agatę Augustynowicz (ekspertkę zewnętrzną) i p. Annę Giedrojc z Mazowieckiego Instytutu Kultury. Podczas warsztatu poznaliśmy różne metody badań, wybraliśmy wydzieraną ankietę W Bibliotece przygotowaliśmy pytania.

5-7.05.2026 r. – jeden z kolegów opracował wstępnie wzór ankiety, a następnie razem dopracowaliśmy ją graficznie w kawiarence internetowej Biblioteki. Wydrukowaliśmy i przykleiliśmy kartki do formatu A5.

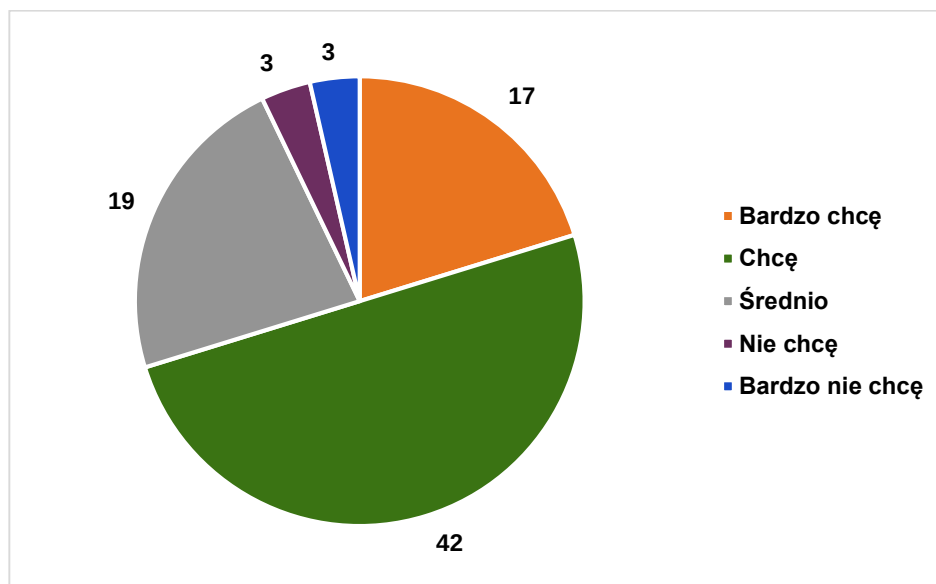
8-15.05.2026 r. - w wolnym czasie poza spotkaniami (wolne w szkole – egzaminy ósmoklasistów) i potem na szkolnych przerwach rozdawaliśmy ankiety swoim rówieśnikom, kolegom, koleżankom ze szkoły. Ankiety były także dostępne w Oddziale dla dzieci i młodzieży w Bibliotece.

12, 13, 19.05.2026 r. – odbyły się spotkania, podczas których na bieżąco podsumowywaliśmy wyniki z zebranych ankiet. Podsumowanie odbywało się na narysowanej (odwzorowanej) przez nas ankiecie na brystolu w formacie B1 – odpowiedzi zaznaczaliśmy samoprzylepnymi kropkami. Na ostatnim spotkaniu zsumowaliśmy wszystkie wyniki.

IV. Wyniki mikrodiagnozy (opiszcie wyniki, które otrzymaliście z realizacji mikrodiagnozy; możecie dołączyć tu wykresy, np. jeśli realizowaliście ankiety oraz zdjęcia z realizacji mikrodiagnozy)

Łącznie zebrano 90 ankiet, w tym 84 w pełni uzupełnione, co pozwala na zaprojektowania wydarzenia, które zainteresuje młodzież. Poniżej przedstawiamy szczegółową analizę zebranych danych.

Pytanie nr 1: Czy chcesz wziąć udział w wydarzeniu młodzieżowym?



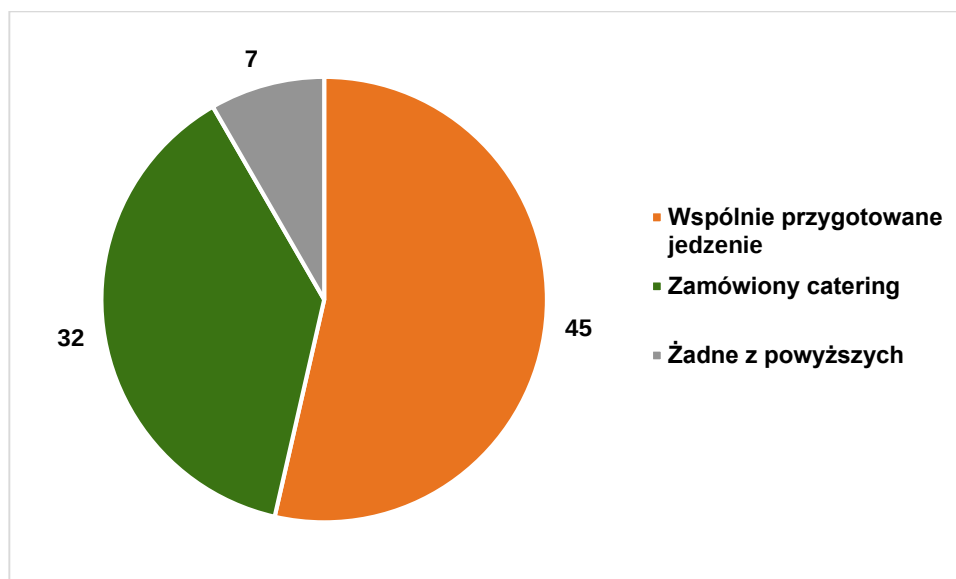
Pierwsze pytanie miało na celu zbadanie poziomu zainteresowania młodzieży udziałem w planowanym wydarzeniu. Aby dostosować formę badania do grupy docelowej i zwiększyć jej zaangażowanie, w pytaniu tym zastosowano skalę opartą na emotikonach. Pozwoliło to na przełamanie formalnego charakteru ankiety.



Odpowiedzi wskazują na wysokie zainteresowanie i dużą potrzebę organizacji tego typu inicjatywy.

Łącznie aż 70,2% badanych (59 osób) wyraziło chęć udziału w wydarzeniu, z czego **50,0% (42 osoby)** wybrało opcję „Chcę”, a kolejne **20,2% (17 osób)** zadeklarowało „Bardzo chcę”. Jeśli dodamy do tego grupę osób o neutralnym nastawieniu, czyli opcję „Średnio”, którą wskazało **22,6% (19 osób)**, otrzymujemy łącznie aż **92,8% młodzieży (78 osób)**, która wykazuje pozytywne lub przynajmniej otwarte nastawienie do pomysłu.

Pytanie 2: Czy podczas wydarzenia wolisz:

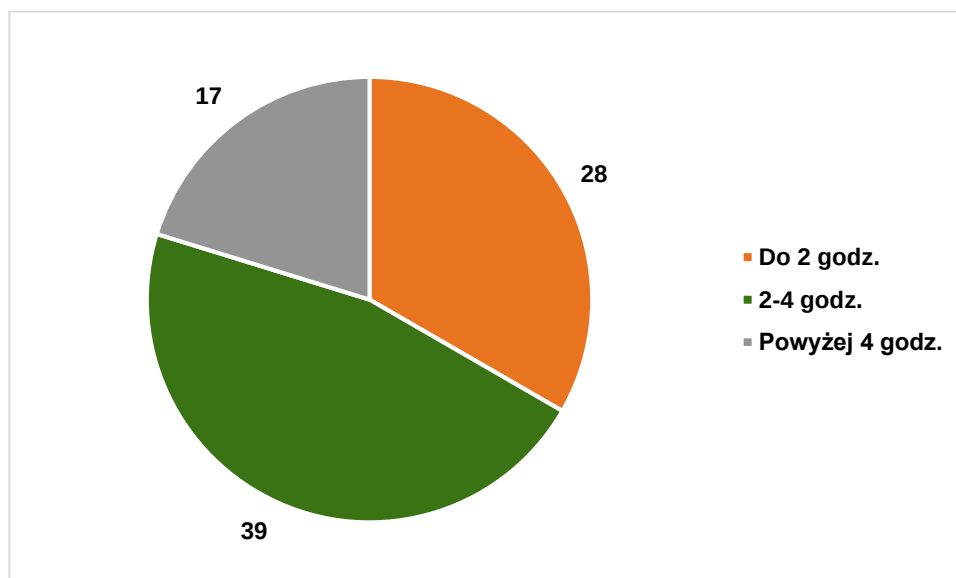


Drugie pytanie dotyczyło posiłków podczas wydarzenia.

Pozwoliło ono ustalić, czy młodzież woli gotowe jedzenie, czy wykazuje chęć do integracji poprzez działania kulinarne.

Większość, bo aż **53,6% badanych (45 osób)**, zadeklarowało, że woli **wspólnie przygotowywane jedzenie**. Z kolei **38,1% (32 osoby)** wołałoby skorzystać z **zamówionego cateringu**, co również stanowi sporą grupę stawiającą na wygodę i gotowe rozwiązania. Jedynie **8,3% ankietowanych (7 osób)** wybrało opcję „Żadne z powyższych”.

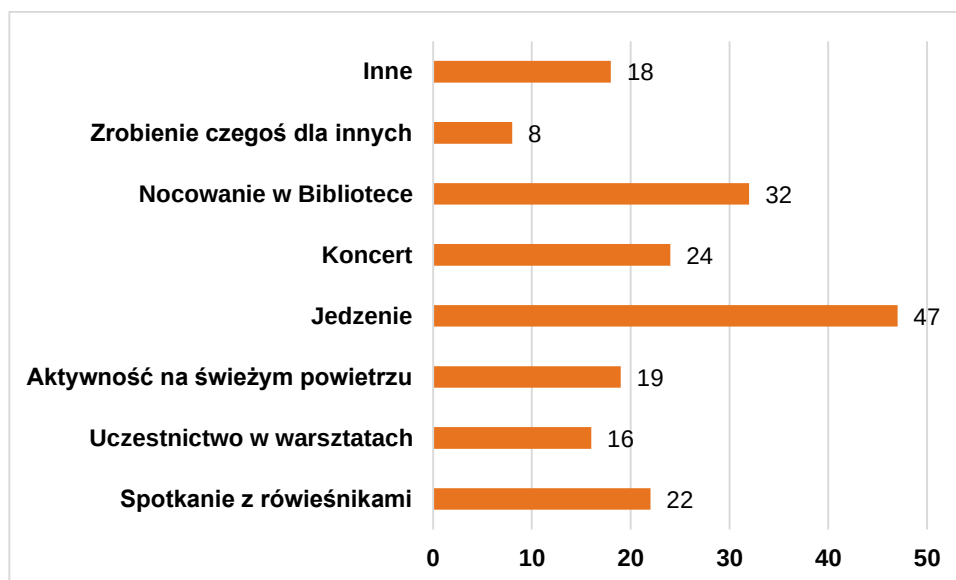
Pytanie 3: Ile czasu chcesz spędzić na wydarzeniu?



Trzecie pytanie pozwoliło określić najlepszy czas trwania spotkania, tak aby z jednej strony w pełni zrealizować program, a z drugiej – utrzymać wysokie zaangażowanie i uwagę uczestników.

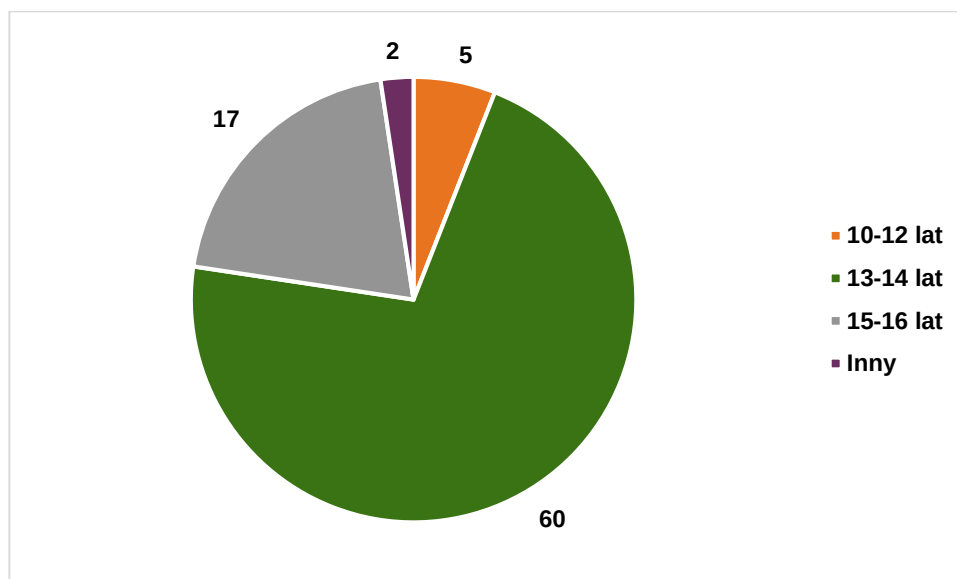
Największa grupa ankietowanych, stanowiąca **46,4% (39 osób)**, wybrała wydarzenie trwające **od 2 do 4 godzin**. Drugą opcją było spotkanie krótsze – **do 2 godzin**, które wskazało **33,3% (28 osób)**. Najmniej popularna okazała się najdłuższa forma (powyżej 4 godzin), którą wybrało **20,3% uczestników (17 osób)**. Sumując dwa pierwsze wskazania, widzimy wyraźnie, że aż **79,7% młodzieży (67 osób)** oczekuje krótkiego wydarzenia, zamykającego się w maksymalnie 4 godzinach.

Pytanie 4: Co zainteresowałoby Cię najbardziej? (można zaznaczyć kilka odpowiedzi)



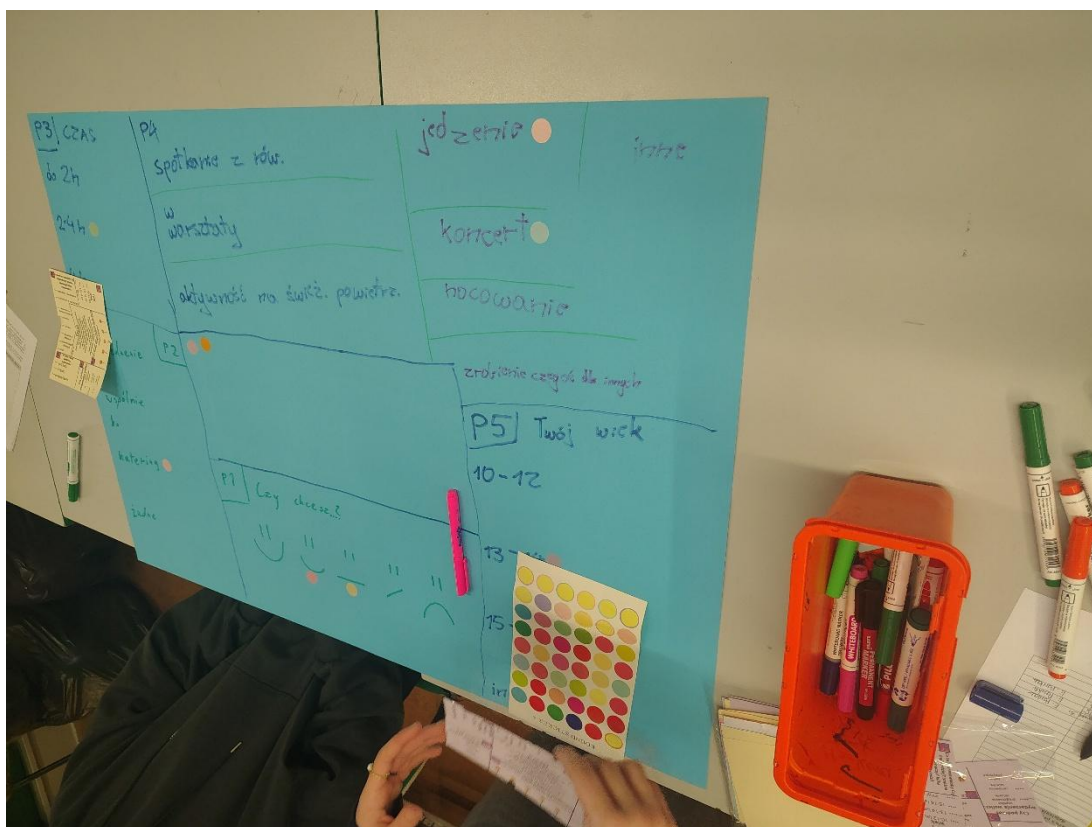
Odpowiedzi na czwarte pytanie pomogą w zaplanowaniu programu i atrakcji planowanego wydarzenia. Można było wybrać więcej niż jedną odpowiedź, uzyskane wyniki pokazują rzeczywisty poziom popularności poszczególnych form aktywności wśród młodzieży. Zdecydowanym faworytem młodzieży okazało się **jedzenie**, które wskazało aż **56,0% (47 osób)**. Drugą najbardziej ekscytującą atrakcją jest **Nocowanie w Bibliotece**, wybrane przez **38,1% (32 osoby)**. Brak tu konsekwencji, bo nocowanie potrwa zdecydowanie dłużej, niż wskazane wcześniej maksymalnie 4 godziny. Dużą popularnością cieszy się również **Koncert (28,6% / 24 osoby)** oraz po prostu **Spotkanie z rówieśnikami (26,2% / 22 osoby)**. Najmniej punktów zdobyły warsztaty oraz działania charytatywne („Zrobienie czegoś dla innych” – 9,5%).

Pytanie 5: Twój wiek:



Ostatnie pytanie pozwoliło na poznanie wieku grupy. Zdecydowaną większość uczestników badania stanowi młodzież w wieku **13-14 lat (71,4% / 60 osób)**. Drugą grupą są osoby w wieku **15-16 lat (20,2% / 17 osób)**. Łącznie młodzież w wieku od 13 do 16 lat stanowi aż **91,6% wszystkich badanych (77 osób)**. Reprezentacja młodszych (10-12 lat) oraz osób spoza tych przedziałów była marginalna (łącznie 8,4%).

Zdjęcia z podliczania wyników ankiet w Bibliotece:





V. Wnioski i rekomendacje (opiszcie, jakie wnioski płyną z zebranych przez Was podczas mikrodiagnozy danych oraz jak wpływają one na zdefiniowane przez Was wyzwania/problem lub na Wasz pomysł na inicjatywę)

Zastosowanie ankiety wydzierankowej okazało się posunięciem, które zdecydowanie przyspieszyło zbieranie danych i zaciekało młodzież.

Zebrane dane potwierdziły, że zdefiniowane przez nas wyzwanie (także pojawiły się w diagnozie Bardzo Młodej Kultury 2023-2026) – czyli brak ciekawej oferty spędzania czasu wolnego w Ożarowie Mazowieckim – jest realne, a młodzież wykazuje ogromną potrzebę organizacji i uczestnictwa w takich inicjatywach.

Wyniki ankiet pozwoliły urealnić pomysł:

- Wiemy już, że odbiorcami będą głównie nastolatki z przedziału 13–16 lat, dlatego program wydarzenia będzie dopasowany do potrzeb tej grupy, bez elementów dziecięcych. Dominująca grupa, która wypowiedziała się w ankiecie to młodzież 13-14 lat i do tej grupy będzie skierowane wydarzenie.
- Wydarzenie planujemy jako skondensowane i intensywne spotkanie zamykające się w kilku godzinach, aby utrzymać wysokie zaangażowanie. Nocowanie w Bibliotece potrwa dłużej niż 4 godziny, dlatego wydarzenie będzie podzielone na części, na które będą obowiązywać osobne zapisy. Każdy będzie mógł wybrać, w której lub w ilu częściach weźmie udział.
- Rezygnujemy z gotowego cateringu. Skoro jedzenie i wspólne działanie są dla młodzieży tak ważne, wspólnie przygotujemy posiłek (warsztat kulinarny).
- Wykorzystamy Bibliotekę, jako miejsce nieoczywiste, organizując spotkanie w klimacie wieczorno-nocnym, połączone z muzyką i czasem na swobodne rozmowy. Tematykę spotkania i dresscode wybiorą organizatorzy, czyli sama młodzież, która też będzie uczestniczyć w wydarzeniu. Dopuszczamy możliwość przeprowadzenia mini-ankiety w social mediach.

Dzięki mikrodiagnozie nasza inicjatywa przestała być jedynie teoretycznym pomysłem, a stała się odpowiedzią na to, co młodzież sama dla siebie chciałaby zrobić w naszym mieście.

VI. Inne uwagi

- Forma ankiety wydzierankowej podobała się młodzieży. Mimo wszystko pojawiły się ankiety wypełnione standardowo, długopisem, były też osoby, które chciały je tak wypełnić, co może świadczyć o lekkiej niejasności w instrukcjach.
- Niektórzy ankietowani nie zaznaczyli odpowiedzi we wszystkich pytaniach, co znacznie utrudniło podliczanie wyników. W kolejnych ankietach warto w instrukcji napisać, że wszystkie pytania są obowiązkowe.